



NIEUWS ACTUEEL 

39 m. · 

HARTBBREKEND: PUPPY ACHTERGELATEN - Schokkende tragedie in Rotterdam. Een hulpeloze puppy werd na mishandeling, op straat gedumpt. Na urenlang lijden in de kou en wanhopige janken, kreeg hij minimale zorg. Hoe lang moeten we dit nog pikken?



nieuwsactueel.nl

Hartbrekend: Vergeten en achtergelaten in de kou



48



13



4



Eva de Vries · 11 m.

Mijn hart breekt 😭 te vreselijk voor woorden. Ik hoop dat ze snel geneest.



AnOniem_X_999 · 17 m.

Mijn bloed kookt 😡 een absolute schande! De dader verdient de zwaarste straf.



Sophie Kuijpers · 23 m.

Arm, hulpeloos wezen ❤️ bidden voor dit kleine wonder. Veel sterkte.



Youssef Karim · 25 m.

Onze samenleving faalt 🤦 direct actie ondernemen. We moeten ons diep schamen.



EMOTIE

Mensen zijn gevoelig voor emoties. Heftige woorden of beelden kunnen gevoelens rondom angst, woede of verdriet vergroten. In dit voorbeeld gaat het over een mishandeld hondje.



Kenmerken

- Een bericht op sociale media zit vol emotioneel geladen woorden of afbeeldingen.
- Die woorden roepen sterke, meestal negatieve, emoties op, zoals in de reacties.
- Zonder die emotionele woorden is het bericht veel minder overtuigend.



Dit voorbeeld

- De afbeelding laat een kwetsbare, mishandelde hond zien.
- Het bericht gebruikt woorden als hulpeloos, wanhopig en lijden.
- Het gebruik van HARTBREKEND in de kop roept emoties op.



NIEUWS ACTUEEL

39 m. ·

Wij eisen een samenleving gebaseerd op absolute individuele vrijheid, waar iedereen onbeperkt zijn ware zelf kan zijn, EN tegelijkertijd moeten we streng handhaven dat traditionele gezinsnormen onaan-tastbaar zijn voor de goed orde. Wij steunen expressie van identiteit. TOTDAT het onze waarden verstoort.



nieuwsactueel.nl

De behoefte aan inclusieve waarden *en* het behoud van traditionele gezinsnormen



305



908



8



Eva de Vries · 11 m.

Het is belangrijk dat iedereen zichzelf kan zijn, maar sommige groepen moeten gewoon niet zo opvallen.



AnOniem_X_999 · 17 m.

Ik ben voor gelijke rechten voor iedereen, zolang mijn kinderen er maar niets van meekrijgen.



Sophie Kuijpers · 23 m.

Draag wie je bent uit, maar doe het wel binnen de regels van "onze" gemeenschap.



Youssef Karim · 25 m.

Wij verwerpen censuur en daarom eisen wij dat deze 'woke' ideologie wordt verboden.



INCOHERENTIE

Bij incoherentie worden vaak twee of meer argumenten gebruikt die niet tegelijkertijd logisch waar kunnen zijn. Dit komt online vaak voor bij discussies over polariserende onderwerpen.



Kenmerken

- Er worden meerdere argumenten gegeven om één groter punt te ondersteunen.
- Twee of meer van die argumenten spreken elkaar tegen of sluiten elkaar uit.



Dit voorbeeld

- In de reacties staat: 'jezelf zijn en tegelijkertijd niet opvallen.' Dat spreekt elkaar tegen
- Het bericht spreekt over traditionele normen, maar ook over individuele vrijheid. Dat kan niet samengaan.



GELOOF EN WETENSCHAP



2.838 77 5 591

Het grote debat: kiezen tussen twee werelden?
[#conflict](#) [#dilemma](#) [#harmonie](#) [#Wetenschap](#)



Nieuwsgierig · 1d.
Waarom niet allebei
Antwoorden



101

Nog 21 antwoorden bekijken



Analytische blik · 2d.
Slechts een kwestie van perspectief
Antwoorden



18

Nog 13 antwoorden bekijken



Kritische burger · 2d.
De waarheid ligt ergens anders
Antwoorden



21



Voeg een opmerking toe

VALS DILEMMA

Bij een vals dilemma wordt gedaan alsof er maar een beperkt aantal keuzes is, terwijl er in werkelijkheid meer mogelijkheden zijn. In dit voorbeeld wordt gedaan alsof je moet kiezen tussen geloof en wetenschap. De mensen in de reacties lijken dat te doorzien.



Kenmerken

- Er worden twee opties gegeven alsof het de enige keuzes zijn.
- Die opties sluiten elkaar in werkelijkheid niet uit
- Andere bestaande opties worden (bewust) niet benoemd.



Dit voorbeeld

- De wetenschapper zegt dat hij iets niet gelooft zonder meetbaar bewijs. Maar iets wat niet te meten is, kan wel bestaan.
- De priester doet alsof je moeten kiezen. Maar er bestaan ook gelovige wetenschappers.



Woningmarkt in beeld



Massa-immigratie veroorzaakt de druk

2.838 77 5 591

De woningnood: massa-immigratie zorgt voor grote druk. De sterke toename van immigratie leidt tot een forse druk op woningmarkt. Dit is de kern van het probleem waar veel Nederlanders last van hebben.



Eerlijkheid · 28 m.
Precies dit! Eindelijk wordt het eens hardop gezegd.

Antwoorden

Nog 21 antwoorden bekijken

101



Realist · 1d.
Het is geen complexiteit, het is simpel rekenwerk. Stop de instroom, en de druk vermindert direct. Logica.

Antwoorden

Nog 13 antwoorden bekijken

18



Bezorgde burgers · 2d.
100% eens. Dit is het probleem dat iedereen voelt maar waar niemand over mag praten. Bedankt voor de waarheid.

21



Voeg een opmerking toe

DE ZONDEBOK

Dit gebeurt wanneer één persoon of groep onterecht te schuld krijgt van een ingewikkeld probleem. Het is een hele oude strategie, die ook vandaag nog vaak wordt gebruikt. In dit voorbeeld krijgen asielmigranten de schuld van het tekort aan woningen.



Kenmerken

- Het komt vaak voor bij hele ingewikkelde vraagstukken.
- De oorzaak wordt bij één groep of individu gelegd, terwijl zij nooit volledig verantwoordelijk kunnen zijn.
- Het probleem wordt versimpeld om die ene persoon of groep de schuld te kunnen geven.



Dit voorbeeld

- Woningtekort kent meerdere oorzaken, zoals beleidskeuzes of veranderende woonwensen. De afbeelding schuift het volledig af op asielmigranten.
- Door één groep de schuld te geven, maakt dit bericht het vraagstuk overzichtelijk. Dat klopt niet met de werkelijkheid.



NIEUWS ACTUEEL ✓

39 m. · 🌐

Politicus pleit voor hogere vape-leeftijd. De politicus Ad Hominem pleit voor een verhoging van de minimumleeftijd voor vape-aankopen naar 21 jaar. Hij stelt: "het is onomstotelijk: we moeten onze jongeren beschermen en de drempel verhogen." Een gedetailleerd overzicht van de studie is bijgevoegd.



nieuwsactueel.nl

Politicus pleit voor hogere vape-leeftijd.



201



122



21



Eva de Vries · 9 m.

Geweldig, hij is tegen vapes, maar wat doet hij aan de tabak die hij zelf rookt?



AnOniem_X_999 · 19 m.

Een politicus die zelf rookt preekt over gezondheid? Laat mij niet lachen.



Sophie Kuijpers · 21 m.

Wetenschap is goed, maar de man die zelf rookt is niet de geloofwaardigste voorstander.



Youssef Karim · 25 m.

Hij wil de leeftijd verhogen, maar hoe kan hij zichzelf rechtvaardigen als hij nog steeds rookt?



AANVAL OP DE PERSOON

Bij deze techniek wordt niet een argument, maar een persoon aangevallen. Hiermee wordt de aandacht afgeleid van waar het echt over zou moeten gaan. Kijk maar in dit voorbeeld van de rokende politicus.



Kenmerken

- Niet het argument maar de persoon wordt aangevallen.
- Eigenschappen van de persoon worden gebruikt als reden dat het argument onjuist is.
- Deze kenmerken zijn niet belangrijk bij het ingaan op het argument.



Dit voorbeeld

- Dat de politicus zelf rookt, zegt niks over het onderzoek naar de schadelijke gevolgen vaped.
- In de berichten zie je dat mensen hem aanval- len en niet ingaan op de argumenten uit het onderzoek.